

Erosión democrática y rebrote autoritario en América Latina

Resumen de los hallazgos de un panel de expertos

El 28 de abril de 2022, NORC en la Universidad de Chicago, en colaboración con el Instituto Kellogg de Estudios Internacionales de la Universidad de Notre Dame, convocó a un panel de expertos en erosión democrática para que compartan sus conocimientos con profesionales del desarrollo internacional. El panel incluyó a los profesores Matthew Cleary (Universidad de Syracuse), Javier Corrales (Amherst College) y Mneesh Gellman (Emerson College), y fue moderado por Aníbal Pérez-Liñán (Universidad de Notre Dame). Los panelistas definieron el concepto de erosión democrática e ilustraron dicho proceso mediante las experiencias de Venezuela (Corrales), El Salvador (Gellman) y México (Cleary). A partir de estas experiencias, los panelistas discutieron posibles estrategias para revertir procesos de erosión democrática y advirtieron sobre tácticas ineficaces.



La erosión democrática es el dismantelamiento gradual de la democracia "desde adentro" por líderes electos popularmente.

Líderes que rechazan los principios liberales capturan instituciones del estado (tribunales, organismos de control, fuerzas de seguridad) y las utilizan para perseguir a la oposición.



¿QUÉ ES LA EROSIÓN DEMOCRÁTICA?



La erosión democrática no es un proceso lineal, implica altos niveles de incertidumbre y puede ser difícil de identificar mientras ocurre.

El proceso es normalmente lento y ocurre mediante una serie de acciones progresivas, pero puede ocurrir velozmente. Puede ser revertido, contenido o acabar en una regresión autocrática.



¿Cómo es un proceso típico de erosión democrática?

Líderes iliberales capturan el poder ejecutivo.

Los líderes iliberales movilizan apoyo popular para ganar elecciones, usualmente con grandes márgenes de victoria.

Una vez en el poder, estos líderes activan dos procesos: *captura de instituciones estatales y supresión de la oposición.*

Estos procesos se fortalecen mutuamente: la captura institucional reduce el espacio que tiene la oposición para resistir y una oposición débil facilita la captura de nuevas instituciones.

Cuando los dos procesos están muy avanzados, se produce una regresión autocrática.

No existe un resultado predeterminado para este proceso: los líderes iliberales no siempre establecen una dictadura y las fuerzas democráticas pueden contener o revertir la erosión.

Lecciones de tres experiencias de erosión democrática



Venezuela: señales delatorias de erosión democrática

El caso venezolano bajo el presidente Hugo Chávez (1999-2013) ilustra patrones comunes de erosión democrática:

- Ambigüedad inicial del proceso: ciertas reformas que debilitan la democracia son emparejadas con políticas de inclusión social.
- Polarización intencional de la sociedad por parte del líder.
- Captura del poder legislativo y judicial.
- Uso de tácticas de “camuflaje” (medidas que expanden los derechos de ciertos sectores de la población mientras que debilitan los derechos de la oposición) para ocultar los objetivos autoritarios del gobierno.



El Salvador: condiciones para una erosión democrática veloz

El caso salvadoreño bajo el presidente Nayib Bukele (2019-2022) ilustra las condiciones asociadas con un proceso de erosión acelerado:

- Altos niveles de aprobación presidencial.
- La búsqueda de impunidad por parte del líder.
- El uso de mayorías legislativas para capturar el poder judicial y aprobar medidas represivas.



México: erosión democrática estancada

El caso mexicano bajo el presidente Andrés Manuel López Obrador (2018-2022) ilustra las condiciones asociadas con un proceso de erosión estancado:

- Un presidente populista que ataca a instituciones independientes y coopta a las fuerzas armadas.
- Una oposición que aprovecha los espacios institucionales y las elecciones para resistir los esfuerzos antidemocráticos del presidente.

RECOMENDACIONES

¿Qué deberían hacer los actores democráticos?

- ✓ **EVITAR** boicots electorales, lenguaje incendiario que ponga en duda el derecho del presidente a gobernar y estrategias radicales que busquen derrocar a líderes electos en las urnas mediante vías no electorales.
- ✓ **UTILIZAR LAS HERRAMIENTAS DE LA DEMOCRACIA** para remover a los líderes iliberales mediante elecciones, incluso si el proceso electoral no es completamente libre y justo.
- ✓ **DEMORAR** los procesos de captura institucional hasta la siguiente elección usando las cortes y las reglas y procedimientos del legislativo.

¿Qué deberían hacer los donantes internacionales?

- ✓ **INVERTIR EN INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS** —especialmente aquellas que resuelven disputas durante elecciones, antes de que la erosión ocurra o durante el primer mandato de un líder iliberal.
- ✓ **APOYAR INVESTIGACIONES DE CORRUPCIÓN**, dado que la corrupción suele aumentar cuando los organismos de control son capturados. Los escándalos de corrupción han sido importantes para reducir la popularidad de líderes iliberales.
- ✓ **APOYAR A ACTORES DEMOCRÁTICOS Y VOCES INDEPENDIENTES** que combaten la corrupción, denuncian abusos de poder y mantienen información confiable en circulación mientras combaten la erosión democrática.

Infórmese más sobre la erosión democrática y los tres casos en este [reporte](#).